

## Co się dzieje z uczelniami niepublicznymi?

(dokończenie ze str. 2)

Na koniec spróbuję wytłumaczyć, dlaczego upieram się przy nazwie uczelnie niepaństwowe. Od kilku miesięcy my – grupa założycieli i rektorów kilkunastu najbardziej znanych i szanowanych prywatnych uczelni – próbujemy zainteresować problemem przyszłości naszych uczelni przedstawicieli władz państwowych. 15 lipca 2009 przyjął nas Premier Donald Tusk. Przedstawiliśmy rzeczywistość, która jest jednoznaczna – jeżeli nie zostaną podjęte istotne działania powodujące równe warunki finansowania studiów stacjonarnych w obu sektorach (zakładając, że rząd PO–PSL nie zechce wprowadzić odpłatności za studia) to Platforma Obywatelska będzie odpowiedzialna za upadek w najbliższych kilku latach najlepszych niepaństwowych uczelni. W następstwie tego spotkania Premier powołał 5-osobową Komisję (Minister Kudrycka, Minister Boni, Minister Rostowski, Rektor Budnikowski, Rektor Pomianek), która w trybie pilnym miała rozpatrzyć możliwość wprowadzenia częściowego dofinansowania już teraz i opracowania „mapy drogowej” zrównania praw w ciągu kilku lat. Niestety, minęło kilka miesięcy, komisja odbyła dwa spotkania, aktywnie pracuje w niej tylko nasz przedstawiciel – rektor Pomianek, który przedstawił konkretne propozycje wskazując najważniejsze miejsca niegospodarnego użycia środków publicznych – a przy ograniczeniu tej niegospodarności można by łatwo sfinansować studia stacjonarne w naszych uczelniach. Sytuacja wygląda tak, że władzy publicznej nie zależy na przetrwaniu naszych uczelni – to dziwne, bo z punktu widzenia interesu państwa, a szczególnie jego przyszłości nie jest istotne kto zakładał uczelnie (w końcu najlepsze polskie uczelnie zakładali car rosyjski i król pruski) tylko czy są dobre i czy dobrze służą budowaniu przewagi konkurencyjnej państwa.

Mamy narastające wrażenie, że dla „naszego” Ministerstwa jesteśmy niepotrzebnym ciężarem, który najlepiej jakby sam znikł. Trudno dzisiaj powiedzieć, co się z naszymi uczelniami stanie – część, zapewne niewielka, mimo wszystko przetrwa i znajdzie dla siebie nisze, część padnie, część prawdopodobnie zostanie przejęta (kupiona) przez branżowe międzynarodowe fundusze inwestycyjne i amerykańskie korporacje edukacyjne, które coraz intensywniej badają nasz rynek (i mogą zbudować w przyszłości istotną konkurencję dla uczelni publicznych). Zapewne pozostaną te najgorsze uczelnie niepubliczne, ale to już nie będzie nasz problem.

Można by uznać mój tekst za gorzką emocjonalną reakcją założyciela uczelni, który ma istotne kłopoty. Otóż nie. Ja już jestem po drugiej stronie. Przez ostatnie dwa lata przeprowadziliśmy w uczelni sądeckiej bardzo bolesną restrukturyzację, obniżając stałe koszty roczne o 6,3 mln PLN – na około 18 mln PLN czesnego wnoszonego przez studentów. Różnicujemy źródła przychodów, zmieniamy strategię rozwoju, rozpoczynamy procesy konsolidacyjne. Od października 2009 roku Uczelnia znowu przynosi dochody, które w przyszłości przeznaczymy na realizację celu głównego – budowę uczelni rozpoznanej w całym świecie w wybranych dziedzinach badań i wdrożeń. Cel główny nie zmienia się: to ma być uczelnia nr 1, zmienia się tylko skala działania – już nie tylko Polska, ale cały świat. Zmieniło się jeszcze jedno – ja już nie wierzę, że państwo polskie uzna naszą sądecką uczelnię za swoją i stąd użyta w publikacji nazwa uczelni niepaństwowych.

Dr KRZYSZTOF PAWŁOWSKI

Założyciel, Prezydent

Wyższa Szkoła Biznesu – National-Louis University  
ul. Zielona 27, 33-300 Nowy Sącz

**Publikując pierwszy w „PAUzie Akademickiej” głos na temat uczelni niepublicznych / niepaństwowych w Polsce, zapraszamy Czytelników do dyskusji o tym zagadnieniu. Będziemy publikować Ich wypowiedzi w ramach przyjętych w „PAUzie” granic długości artykułów.**

Redakcja

## Wydawnictwo PAU poleca ...

### PRACE KOMISJI FILOZOFII NAUK PRZYRODNICZYCH POLSKIEJ AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI

Tom III pod redakcją Jerzego A. JANIKA

Kraków 2009, ISBN 978-83-7676-023-0

#### Spis treści:

Józef ŻYCIŃSKI

*Czy filozofia może być niezależna od nauk przyrodniczych? Polemika z Janem Woleńskim*

Jan WOLEŃSKI

*Odpowiedź Józefowi Życińskiemu*

Michał KOKOWSKI

*O wzajemnych związkach filozofii i nauk przyrodniczych. Dialog z teżami prof. Jana Woleńskiego, abp. prof. Józefa Życińskiego oraz prof. Władysława Stróżewskiego*

Michał HELLER

*Filozofia przypadku*

Antonina KOWALSKA

*Całun Turyński w świetle nowych badań*

Kazimierz GROTOWSKI

*Gdy ludzie prześcigną biologię. Nowy wspaniały świat Ray'a Kurzweilla*

Andrzej M. KOBOS

*Najdłuższy świat. Malarstwo jaskiniowe – otwarte problemy (do książki dołączono płytę CD z ilustracjami)*

POLSKA AKADEMIA UMIEJĘTNOŚCI

### PRACE KOMISJI FILOZOFII NAUK PRZYRODNICZYCH POLSKIEJ AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI

TOM III



KRAKÓW 2009